

# ¿Mi artículo...

*(Contestar “sí” a algunas de estas preguntas significa que vas por el camino correcto.)*

- Reconoce la complejidad del problema (y en sus diversos niveles)?
- Comparte una perspectiva histórica y geográfica para dar contexto?
- Pone en duda una suposición sin caer en estereotipos existentes?
- Le explica a mi audiencia que puede que no haya una “forma correcta” de ver o de solucionar el problema?
- Despierta curiosidad?
- Llega a un nivel personal y va más allá de la superficie con las fuentes?
- Revela un problema o una solución de forma tal que hace que el conflicto sea más constructivo?
- Reconoce lo que aún no entendemos?
- Explica cuándo una fuente cambió de parecer y sus razones para ello?
- Pone en duda mis propios sesgos como periodista?
- Reconoce cuando y por qué las personas se sienten conflictuadas o experimentan emociones encontradas?
- Incluye fuentes que no son “lugares comunes”?
- Muestra los matices en la diversidad de perspectivas?
- Tiene en cuenta las dinámicas de poder sin ocultar la verdad y relevante del estereotipo?
- Nos ayuda a entender mejor a nuestro mundo, al otro lado y a nosotros mismos?
- Llega a las motivaciones profundas de por qué la gente actúa como actúa (sus intereses y valores)?
- Incluye visualización de datos (cuando es relevante) que ponga en duda las creencias preexistentes de mi audiencia?