

¿Mi artículo...

(Contestar “sí” a algunas de estas preguntas significa que vas por el camino correcto.)

- ☐ Reconoce **la complejidad** del problema (y en sus diversos niveles)?
- ☐ Comparte una perspectiva **histórica** y **geográfica** para dar contexto?
- ☐ **Pone** en duda una suposición sin caer en estereotipos existentes?
- ☐ **Le explica** a mi audiencia que puede que no haya una “forma correcta” de ver o de solucionar el problema?
- ☐ Despierta **curiosidad**?
- ☐ Llega a un nivel **personal** y va más allá de la superficie con las fuentes?
- ☐ Revela un problema o una solución de forma tal que hace que el conflicto sea más **constructivo**?
- ☐ **Reconoce** lo que aún no entendemos?
- ☐ **Explica** cuándo una fuente cambió de parecer y sus razones para ello?
- ☐ **Pone** en duda mis propios sesgos como periodista?
- ☐ Reconoce cuando y por qué las personas se sienten conflictuadas o experimentan **emociones encontradas**?
- ☐ Incluye fuentes que **no son “lugares comunes”**?
- ☐ Muestra los **matices** en la diversidad de perspectivas?
- ☐ Tiene en cuenta **las dinámicas de poder** sin ocultar la verdad y relevante del estereotipo?
- ☐ **Nos ayuda a entender** mejor a nuestro mundo, al otro lado y a nosotros mismos?
- ☐ Llega a las **motivaciones profundas** de por qué la gente actúa como actúa (sus intereses y valores)?
- ☐ Incluye **visualización de datos** (cuando es relevante) que ponga en duda las creencias preexistentes de mi audiencia?